

Aanpak omgevingsvervuiling Berghem

Beleidsadvies t.a.v. gemeente Oss

1. Aanleiding

In de periode van 28 januari tot heden is het aantal klachten dat bij de Dorpsraad binnenkwam over hondenpoep op straat gestaag gegroeid. Mensen zijn voornemens hun hond bij een daarvoor bestemd veld uit te laten, of juist niet. Het maakt in beginsel niets uit, want het resultaat is hetzelfde: veel poep op straat, trottoirs en in plantsoenen.

Het tweede probleem, wat al enkele maanden langer speelt, is het dumpen van groenafval in de berm op de kruising van Burgemeester van Erpstraat en Harenseweg. Dit betreft een privéterrein. Het gedumpte afval is echter zeer zeker níet van desbetreffende bewoner, het gaat namelijk om flinke hoeveelheden en vermoedens zijn dat er ook een zakelijke overtreder tussen de daders zit (hovenier?).

Tenslotte heeft de Dorpsraad in onderling overleg besloten ook de voortdurende overlast van losliggende plasticzakken in dit advies mee te nemen. Het is onder Berghemnaren namelijk een algemeen bekend beeld, vooral die berg met zakken bij de plasticcontainer tegenover de Albert Heijn. Het ziet er niet uit en is tevens een slecht voorbeeld. Goed voorbeeld doet volgen; slecht voorbeeld minstens net zo. “Gatver, maar ik ga die zak van een ander niet opruimen!” En *hatsekidee!* Nog een zak erbovenop.

2. Inspectie en probleemvaststelling

In tegenstelling tot bovenstaande zal deze paragraaf eerst het illegaal gedumpte groenafval behandelen. Het is namelijk handiger dezelfde volgorde te handhaven als die collega-dorpsraadslid Tiny en ik hanteerden tijdens onze inspectieronde door Berghem (en kan de tekst van mijn e-mail d.d. 2 maart overgenomen worden). Dit houdt tevens in dat het plasticzakkenprobleem niet wordt genoemd hier. Wij zijn überhaupt van mening dat dit probleem voor zichzelf spreekt en voldoende publiciteit heeft gehad.



Afbeelding 1: Illegaal gedumpt groenafval langs de Harenseweg

Illegaal gedumpt groenafval

Hier spreken de foto's voor zich. Echter vonden wij het toch sterk dat er nog niet een bord vanuit de gemeente is geplaatst met daarop expliciet "Verboden (groen)afval te dumpen". Wellicht dringt dan bij de illegale dumpers wél de urgentie en strafbaarheid door, i.t.t. een zelfgemaakt bordje op het hek van de bewoner op de hoek.



Afbeelding 2: Als u héél goed kijkt ziet u achter de enorme berg met illegaal gedumpt groenafval in de verte een zelfgemaakt verbodsbordje.

Hondenpoep

Het is moeilijk om een foto te maken van hondenpoep en tegelijkertijd ook de locatie herkenbaar in beeld te brengen, dus zult u in deze op ons verslag moeten leunen. Op het moment dat wij ons rondje maakten langs diverse 'gangbare' uitlaatroutes viel ons ten eerste op dat in Berghem-Zuid hoogstwaarschijnlijk diezelfde ochtend IBN is geweest. Hier was nauwelijks poep te bekennen. Normaliter ligt er bijvoorbeeld op de paden rondom de scouting erg veel op paden en in plantsoenen, ondanks de aanwezigheid van het uitlaatveld. Bij de Wilhelminasingel konden we wel wat zien liggen, maar niet zóveel dat actie directe noodzaak had.

Rondom het Meester Gielenplein viel ons op dat er wél een significante hoeveelheid hondenpoep op het trottoir lag. Dit gaat dan voornamelijk op het trottoir langs de Kapelaan Kitselaarstraat aan de kant van het plein. Hondenpoep is hier al jaren een probleem. Gezien de start van de bouwwerkzaamheden in de nabije toekomst is moeilijk te zeggen of het de moeite waard is actie te ondernemen, of dat een extra bezoek van IBN al voldoende is om van de grootste overlast af te zijn.

3. Advies maatregelenpakket

Naar aanleiding van deze bevindingen zijn wij, na een korte mailwisseling met gebiedsbeheerder Rob Zijderveld en Nynke Stien, voornamelijk met Roel Bouwman verder in gesprek gegaan. Als verantwoordelijke teamleider kon hij ons direct bevestigen dat de genoemde problemen inderdaad

'grote' problemen zijn. Gezamenlijk hebben we een plan van aanpak vastgesteld. De inhoud daarvan vindt u hieronder.

Hondenpoep

Betreft de hondenpoep is het lastig de vinger op de zere plek te leggen. Er zijn méér dan voldoende uitlaatvelden in Berghem, wellicht dat er nog wat 'poepbakken' bijgeplaatst kunnen worden. Qua locatie zijn die poepbakken dan eerder gewenst bij hotspots als het Meester Gielenplein, Laanderhof en Wilhelminasingel (hoewel er daar al verscheidene staan), dan bij de huidige uitlaatvelden. Een plek waar zéker behoefte aan een aantal van zulke bakken is, is de groenstrook tussen Oss en Berghem; door echte insiders de "Spaanderstraatse Akkers" genoemd. Soms ook door outsiders trouwens.

Daarnaast is de intentie om de communicatie tussen Dorpsraad, gemeente en IBN te intensiveren. Korte lijntjes, waarin Dorpsraad klachten doorspeelt aan IBN en IBN veelvoorkomende opmerkingen/bevindingen doorspeelt aan Dorpsraad en gemeente. Op die manier kan IBN gericht de aandachtspunten sturen. Ligt er veel poep in straat X? Gaat IBN wat vaker naar straat X. Andersom heeft IBN een instrument om aanhoudende problematiek aan te kaarten, dat is via Dorpsraad en gemeente. Bij terugkerende problemen moet er een gedragsprobleem aangepakt worden. Via publicatie in lokale media en andere acties die bewustmaking bevorderen zou zo'n gedragsprobleem mogelijk verminderd kunnen worden.

Illegaal gedumpt groenafval

Om de illegale dumping van groenafval tegen te gaan is een grotere rol voor gemeente weggelegd. Ons meest voor de hand liggende advies is logischerwijs het plaatsen van een officieel, duidelijk zichtbaar verbodsbord op de 'hotspot' Hareneweg. Idealiter zou dit gepaard gaan met een tijdelijke intensivering van de handhaving op deze locatie.

Maar illegaal gedumpt groenafval is niet alleen een feit langs de Hareneweg. Overal in Berghem zijn, weliswaar kleine, hopen groenafval zichtbaar. Dat is het gevolg van het gemeentelijk beleid om bewoners toe te staan tot één kuub groenafval langs de straat aan te bieden, onder voorwaarde dat het netjes gebundeld is. U begrijpt vast hoe dat gaat: op termijn vergeet men dat één kuub de limiet is, en nog wat later vergeet men het bundelen. Of andersom, om het even. Om tot een definitieve oplossing te komen zijn relatief ingrijpende maatregelen nodig. Hierin had Roel de inventieve suggestie om per wijk enkele geschikte plaatsen aan te wijzen. Op die plaatsen is het dan de bedoeling dat alle omwonenden hun eventuele groenafval, gebundeld en conform fatsoensnormen, aanbieden. Daar voegde hij aan toe dat die plaatsen wellicht gekenmerkt zouden kunnen worden door grastegels. Enerzijds wordt zo het straatbeeld in stand gehouden, anderzijds is het handiger voor de ophaalploeg om geen beschadigingen aan de grond te veroorzaken, aangezien het groenafval met een lompe kraan opgepakt wordt. Tenslotte vormen die grastegels een duidelijk herkenbaar punt. Al snel weet iedereen

waar de tegels voor bedoeld zijn en zullen zij ook gebruik maken van die punten, mits de afstand die zij met het groenafval af moeten leggen niet te groot is uiteraard!

Plasticzakken

Aangezien paragraaf 2 voorbijgaat aan de problematiek met plasticzakken, hier een korte samenvatting. In Berghem is het gebruikelijk aan het begin van de dag of de avond voorafgaand aan het ophalen van plastic de zakken alvast aan straat te zetten. Vaak worden deze zakken aan elkaar geknoopt. Voorzieningen om ze op een opgeruimde manier aan te bieden zijn er niet. Dit heeft tot gevolg dat op dagen met bovengemiddelde windsnelheden de zakken, zonder inhoud, door de straten vliegen. De inhoud ligt dan dikwijls al een stuk verderop. Als klap op de vuurpijl is tussentijds de plasticzakken wegbrengen naar een verzamelcontainer schier onmogelijk. De verzamelcontainer loopt vast of zit vol, om het even, hij functioneert in geen van beide gevallen naar behoren. Gevolg?



Afbeelding 3: Een berg plasticzakken waar de permafrost bovenop zat als de aarde niet op zou warmen. (Foto: MooiBerghem)

Dientengevolge zijn wij van mening dat ook hier weer ingrijpende stappen vanuit gemeente gewenst zijn. Wij merken dat heel Berghem afhankelijk is van deze ene container. Daar hoeft je geen extreem goede ogen voor te hebben en is simpelweg een gegeven. Vanuit achterin de Piekenhoef, het Gemènt en 't Tuurènd komen mensen, bepakt met meerdere zakken, naar deze container gefietst. Anderen sparen het een poosje op, laden de auto vol met een veelvoud van het aantal zakken dat de fietser meebrengt, en trachten vervolgens alles in recordtempo de container in te frotten. Andermaal: [gevolg?](#)

Om deze problematiek het hoofd te bieden moet een tweeledige strategie ten uitvoer worden gebracht. Ten eerste moeten de zakken die aan straat aangeboden worden op een *nette* manier aangeboden kunnen worden. Voor de hand liggende oplossing in deze is het installeren van haken aan lantaarnpalen. Eén per x -aantal woningen zou afdoende moeten zijn om het grootste euvel te voorkomen. Dit is snel en goedkoop te realiseren. Echter zal hiermee niet het gehele probleem direct oplossen.

Het tweede en meest ingrijpende lid van de strategie die gemeente Oss zou moeten hanteren is om niet één, maar liefst drie extra plasticcontainers te installeren in Berghem. Betreffende de aanbevolen locaties van die containers zou de combinatie Piekenhoef, 't Reut en Hoessenboslaan een realistische en evenwichtige distributie tot gevolg hebben. Natuurlijk brengt dit een relatief grote investering met zich mee. Althans, op korte termijn. Op langere termijn levert zo'n investering namelijk meer op dan het kost, en plastic gaat op korte termijn zéker niet uit het dagelijkse leven verdwijnen. In tegendeel. Afval scheiden zal de komende decennia een steeds belangrijkere rol gaan spelen in het dagelijks leven.

Frank Dappers

Dorpsraad Berghem
Lid en penningmeester